

50 (VALSE) GOEDE IDEEËN IN HET OVERVLUCHTDOSSIER ROND BRUSSEL-NATIONAAL



REF: 7260 - P

STOP FAKE NEWS

door

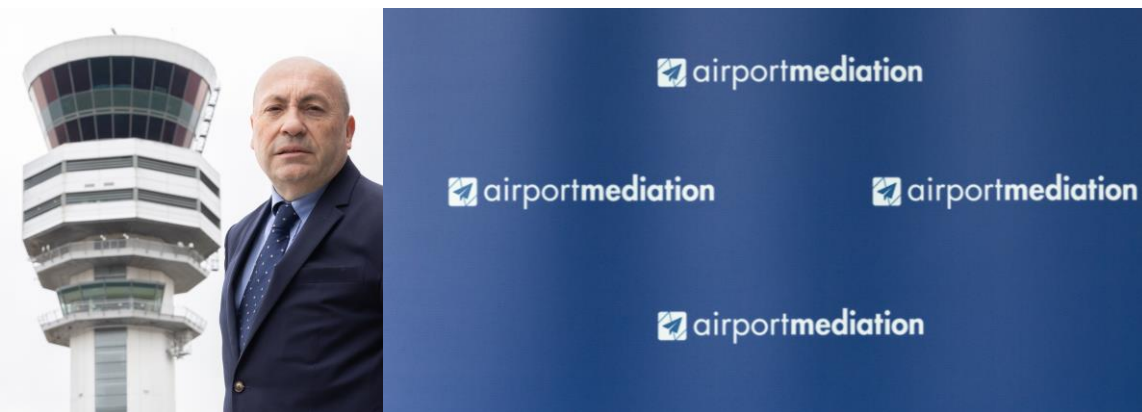
Philippe TOUWAIDE

Sommige actoren ontwikkelen met overtuiging totaal ongegronde, partijdige, valse, onvolledige of volkomen denkbeeldige beweringen.

*Om tot een duurzame, billijke, respectabele en voor iedereen aanvaardbare oplossing te komen tussen de economische rechten van de luchtvaartmaatschappijen en het recht op rust en gezondheid van de overvlogen personen, moet een einde worden gemaakt aan het **FAKE NEWS** dat dit dossier sinds het Anciaux-plan bezoedelt. Daarom is het van essentieel belang dat wij ons alleen baseren op betrouwbare informatie.*

De Federale Ombudsman voor het Luchtverkeer zet de zaken recht en ontmantelt één voor één alle valse beweringen die vaak met zo veel overtuigingskracht herhaald worden in verschillende kringen.

Zaterdag 3 december 2022.



Philippe TOUWAIDE

Licentiaat in Luchtvaart en Maritiem Recht
Voormalig Regeringscommissaris

Directeur van de Ombudsdienst van de Federale Regering voor de Luchthaven Brussel-Nationaal
Luchtvaart Ombudsman van de Federale Regering – F.O.D. Mobiliteit en Vervoer

Fake News n°1: alleen de verplichte windnorm moet worden toegepast

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, er is geen verplichte windnorm, alleen een aanbeveling voor de niet-preferentiële banen

Fake News n°2: de ICAO-windnorm moet worden toegepast op alle banen

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, de ICAO-aanbeveling is niet van toepassing op de preferentiële banen 25R/L die allereerst worden gebruikt vanwege de operationele capaciteit per uur

Fake News n°3: alleen de maximale windsnelheid moet in aanmerking worden genomen

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, de ICAO-aanbeveling maakt een onderscheid tussen de gemiddelde snelheid en de kleine piek van de maximale snelheid, gedefinieerd als een occasionele windstoot

Fake News n°4: de norm van de instructie van 17 juli 2013 brengt de veiligheid van het luchtverkeer in gevaar

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, deze norm is de enige die door het Hof van Beroep wettig en geldig is verklaard en deze past de ICAO-aanbevelingen op de juiste manier toe met betrekking tot de definitie van occasionele kleine windstoot die alleen mag worden meegeteld als hij daadwerkelijk meer dan 5 knopen bedraagt

Fake News n°5: de norm van de instructie van 17 juli 2013 staat toe te vliegen tot en met 12 knopen rugwind

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, de limiet is 7 knopen gemiddelde snelheid en 12 knopen kleine windstoten zonder de gemiddelde snelheidslimiet te overschrijden

Fake News n°6: alle banen zijn vergelijkbaar

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, de banen 25R/L banen zijn preferentieel omdat ze langer zijn, beter uitgerust en georiënteerd in de richting van de heersende wind. De andere baan 01/19 is korter, hellend en minder goed uitgerust

Fake News n°7: de AIR SIGHT-studie beveelt 5 knopen aan op alle banen en is de enige die ooit over dit onderwerp is uitgevoerd

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, deze studie werd niet gevalideerd door de regering en is dus indicatief. Andere studies (AAC, DGLV, EGIS-AVIA en BAM) bevestigen dat de berekening van de windcomponenten in de instructie van 17 juli 2013 de enige juiste is.

Fake News n°8: de nieuwe RNP-landingsprocedure zal het gebruik van banen 07 doen toenemen

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, de banen 25R/L blijven de regel; met geconsolideerde windnormen zullen de andere banen de uitzondering zijn

Fake News n°9: elke nieuwe procedure vereist een effectbeoordeling en een openbare raadpleging.

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, de Raad van State heeft geoordeeld dat luchtvaartprocedures noch een plan noch een programma zijn en niet onderworpen zijn aan effectstudies en openbare raadpleging

Fake News n°10: er werden nog geen nieuwe RNP-procedures gepubliceerd

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, voor alle banen van alle luchthavens in België en Luxemburg werden RNP-procedures gepubliceerd zonder effectbeoordeling of openbare raadpleging, behalve voor de banen 07 R/L van Brussel-Nationaal

Fake News n°11: Het is onmogelijk om procedures te verbeteren

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, we zouden een verplichte opstijging vanaf de drempel van baan 25R kunnen opleggen tijdens de daluren, een snellere klim boven het luchthavendomein, een andere NADP-procedure of een klim met verminderd vermogen boven verstedelijkte gebieden

Fake News n°12: het gebruik van baan 01 voor landingen levert geen enkel probleem of veiligheidsprobleem op

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, landingen op de kortste baan 01 met opstijgingen op 07 brengen gekruiste baanpatronen op de grond met zich mee, hetgeen absoluut moet worden vermeden

Fake News n°13: het is om het landen op baan 25 te vermijden dat baan 01 intensief wordt gebruikt

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, het is om het opstijgen vanaf baan 25R naar het noorden te vermijden dat het Spreidingsplan van Bert Anciaux (veroordeeld) bedacht om te landen op baan 01 en op te stijgen vanuit de banen 07 met zeer lage windnormen, waardoor al het verkeer werd verplaatst

Fake News n°14: tegenwind komt uit het noorden

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, we merken meer en meer dat er sterke oost/zuidoostelijke winden (070° tot 120°) worden waargenomen op de Luchthaven van Brussel-Nationaal, wat het gebruik van de banen 07 oplegt voor landingen

Fake News n°15: Brussels Airport heeft alle kwaliteiten om alles te beheren

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, deze commerciële onderneming kan niet zowel de controleur als de gecontroleerde zijn, en mag niet ingrijpen in het besluitvormingsproces van de organisatie van het Belgische luchtruim

Fake News n°16: Brussels Airport heeft gelijk met zijn kritiek op de Brusselse geluidsnormen

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, artikel 34 van de in 2004 door Brussels Airport verkregen vergunning verplicht de houder tot naleving en handhaving van de Brusselse geluidsnormen

Fake News n°17: Brussels Airport is CO2-neutraal

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, de gebouwen van Brussels Airport zijn misschien CO2-neutraal, maar NIET de luchtvaartactiviteit die vervuilend blijft en onverbrande deeltjes afstoot

Fake News n°18: Brussels Airport heeft de juiste expertise

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, deze private commerciële onderneming heeft niet tussen te komen in institutionele processen of bij het opstellen van de wetgeving; zij kan de wetten die op haar van toepassing zullen zijn niet opmaken

Fake News n°19: Brussels Airport heeft al alles gedaan voor het milieu

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, deze private commerciële onderneming is sinds 1988 verplicht een volledige geluidsmuur rond de Luchthaven Brussel-Nationaal te bouwen evenals een overdekte proefdraailoods voor straalmotoren; dit is nog steeds niet gebeurd. Dit bedrijf blijft in gebreke

Fake News n°20: Brussels Airport compenseert de omwonenden al

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, de private commerciële onderneming Brussels Airport heeft sinds 2003 nog geen eurocent gestort in het financiële FBMOL fonds voor isolatie en onteigening, dus deze onderneming is opnieuw in gebreke gebleven

Fake News n°21: het geluidsniveau QC van vrachtvliegtuigen is al zeer laag

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, het individuele geluidsniveau van vliegtuigen is sinds 2009 niet meer gewijzigd, sommige vrachtvliegtuigen maken te veel lawaai

Fake News n°22: de “Vliegwet” is de oplossing voor alle problemen

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, deze wet was alleen bedoeld om het Spreidingsplan van Bert Anciaux te verankeren, de Europese verordening inzake de evenwichtige aanpak is feitelijk het luchtvaartrecht op Europees niveau; deze "Vliegwet" heeft dus geen enkel nut

Fake News n°23: de “Vliegwet” maakt een spreidingsplan mogelijk

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, het spreidingsprincipe is niet wettelijk en geoorloofd; bovendien nemen de verschillende ontwerpen van de "Vliegwet" geen enkel vliegplan of beschrijving van de vliegprocedures op

Fake News n°24: het Plan Wathelet heeft protest uitgelokt

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, de betwisting komt van het Anciaux-plan. Er is geen Wathelet-plan, het is wel degelijk het Schouppe-plan dat onder Wathelet met aanzienlijke vertraging in werking werd gesteld

Fake News n°25: nachtvluchten zijn een economische noodzaak

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, er bestaat geen wet die nachtvluchten oplegt, het recht op rust en slaap is net zo belangrijk

Fake News n°26: het lawaai is met 57% afgenomen

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, de geluidscontouren geven geen juist beeld van de geluidsniveaus, het zijn de geluidspieken die moeten worden verminderd en niet de contouren; de overvluchten zijn nog steeds niet in kaart gebracht, hoewel tijdens de ministerraad van 3 december 2003 is besloten er een uit te voeren en er is nooit een correcte schatting gemaakt van het aantal mensen dat last heeft van de overvluchten

Fake News n°27: vluchten en geluidsoverlast moeten worden gespreid

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, het principe van spreiding zonder voorafgaande isolatie- en onteigeningsmaatregelen werd door het Hof van Beroep te Brussel onrechtmatig bevonden

Fake News n°28: er zijn meerdere overvliegcorridors nodig richting hetzelfde baken vanaf dezelfde baan

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, slechts één procedure per baken en per baan, het tegenovergestelde leidt tot verwarring en botsingsgevaar

Fake News n°29: ENVISA heeft alleen Brusselse aanvragen geanalyseerd

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, het Vlaams Gewest is geen aanvrager maar verweerder en het Vlaams Gewest heeft GEEN verzoek ingediend om nieuwe procedures, routes of overvliegcorridors te onderzoeken

Fake News n°30: ENVISA stuurt alle overvluchten naar Vlaanderen

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, Vlaanderen heeft geen enkele aanvraag voor een vliegplanstudie ingediend en de door ENVISA geanalyseerde voorstellen zijn deze welke wettelijk werden ingediend door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Fake News n°31: de controleautoriteit is nutteloos, het DGLV controleert alles al

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, buiten de Federale Ombudsman controleert niemand de wettelijkheid van de procedures en operaties op Brussel-Nationaal

Fake News n°32: de bewoners en comités kunnen niet met elkaar overweg

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, bij verschillende gelegenheden zijn gezamenlijke brieven met 12 tot 18 handtekeningen opgesteld met gemeenschappelijke eisen

Fake News n°33: de tegenstrijdige vonnissen staan vooruitgang in de weg

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, er bestaat geen enkel tegenstrijdig vonnis tussen de rechterlijke uitspraken die precedentes scheppen en waartegen geen beroep of cassatie meer mogelijk is

Fake News n°34: Brussel wordt niet overvlogen

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, alle opstijgingen vanuit baan 25R naar rechts en naar links vliegen over een deel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, evenals de landingen 01 en 07. De wil om het debat op te splitsen is contraproductief

Fake News n°35: geluidsnormen moeten worden verlaagd

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, het zijn de geluidsniveaus die moeten worden verlaagd, deze individuele vliegtuigniveaus zijn een federale bevoegdheid, terwijl de geluidsnormen die aan de grond, dus bij immissie, worden waargenomen een regionale bevoegdheid zijn

Fake News n°36: de Brusselse geluidsnormen zijn illegaal

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, deze normen zijn op alle juridische niveaus gevalideerd, zijn wettelijk en maken deel uit van de na te leven regelgeving

Fake News n°37: de geluidsnormen voor overvluchten moeten opnieuw worden gefederaliseerd

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, er hebben nooit federale normen bestaan voor de modaliteiten van de overvluchten

Fake News n°38: de minister heeft de Staten Generaal opgericht

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, het is een rechterlijke beslissing die vereist dat deze Staten Generaal worden gehouden

Fake News n°39: de verlenging van baan 25L is de oplossing

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, dit idee - dat uitsluitend toe te schrijven is aan de heer Feist van Brussels Airport - lost de situatie niet op en wordt verworpen door alle politieke actoren en comités in Vlaanderen

Fake News n°40: Brussels Airport is de naam van de luchthavensite

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, het is alleen de naam van de private onderneming die de vergunning bezit. De naam van de luchthaven is en blijft ongewijzigd: "BRUSSEL-NATIONAAL"

Fake News n°41: de bevolkingsdichtheid bepaalt vluchtprocedures

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, geen enkele wet of verordening vereist dat bij de opstelling van luchtvaartprocedures rekening wordt gehouden met de bevolkingsdichtheid.

Fake News n°42: de Kanaalprocedure werd opgelegd aan de Brusselaars

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, deze procedure is goedgekeurd tijdens het Overlegcomité van 24 januari 2003 met instemming van de Brusselse ministers de Donnea, Chabert en Gosuin.

Fake News n°43: de opstijgprocedureprocedure 07 Leuven Rechtdoor is bij rechterlijke uitspraak verboden

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, de milieustakingsvordering van 30 mei 2018 oordeelt dat alle vertrekken 07 richting NIK, HELEN en DENUT ook de Leuven Rechtdoor-procedure moeten volgen. Er is geen uitspraak die opstijgingen 07 Leuven Rechtdoor veroordeelt of verbiedt

Fake News n°44: alle opstijgingen 25R bocht naar links moeten noodzakelijkerwijs langs het baken van Huldenberg

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, niets legt deze omweg via het baken van Huldenberg op, vliegtuigen kunnen heel goed rechtstreeks naar de uitgang van het Belgische luchtruim vliegen zonder deze omweg langs Huldenberg

Fake News n°45: de hoogtes van de opstijgingen vanuit baan 19 en 25R zijn identiek rond het baken van Huldenberg

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, er is een verschil 1.000 tot 2.000 voet in overvlieghoogte voor de opstijgingen van 19 die dus lager bewegen rond het baken van Huldenberg dan de opstijgingen 25R

Fake News n°46: alleen viermotorige vliegtuigen zijn zware vliegtuigen

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, de FAA-definitie voor zware vliegtuigen slaat op elk vliegtuig met een maximaal startgewicht (MTOW) van meer dan 136 ton; de definitie van zwaar vliegtuig is in België niet meer aangepast sinds 1972

Fake News n°47: alle opstijgingen naar dezelfde bestemming gebruiken altijd dezelfde procedure om het Belgische luchtruim te verlaten

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, het zijn de software en het vluchtplan van elke luchtvaartmaatschappij die de meest efficiënte procedure bepalen om te vliegen in functie van de heersende winden, de jet stream, de weersomstandigheden, de prestaties van het vliegtuig en de samenwerkingsovereenkomsten met de landen die worden overvlogen

Fake News n°48: de Kanaalroute vliegt vanaf het begin over dichtbevolkte gebieden

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, in de milieustakingsvordering van 31 juli 2014 staat op pagina 34 dat de Kanaal-route pas vanaf 8 km afstand van de luchthaven over dichtbevolkt gebied vliegt

Fake News n°49: Zaventem krijgt zijn deel van geluidsoverlast en overvluchten

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, Zaventem dorp, rond de kerk en het station, is het minst overvlogen gebied rond de luchthaven, met slechts 74 overvluchten voor het hele jaar 2021, terwijl deze gemeente zeer belangrijke financiële inkomsten ontvangt in de vorm van belastingen gekoppeld aan de luchthavenactiviteit

Fake News n°50: de piloten vermijden geluidsniveaumeters

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, geen enkele boordcommandant kent de exacte positie van de geluidsmeters, noch de topografie van de zones die na het opstijgen worden overvlogen

CONCLUSIE:

FINAL Fake News: de Federale Ombudsman heeft deze analyse onder dwang en bedreiging gerealiseerd

Wettelijk en objectief antwoord: VALS, deze analyse van de Federale Ombudsman werd geschreven op een volledig onafhankelijke, autonome, neutrale, objectieve en onpartijdige manier, en zonder enig belangenconflict







2002-2022



Ombudsdienst voor de Luchthaven Brussel-Nationaal
c/o skeyes site te Steenokkerzeel, lokaal S.1.3.08
Tervuursesteenweg 303, 1820 Steenokkerzeel

VERANTWOORDELIJKE UITGEVER

Philippe TOUWAIDE

Directeur van de Federale Ombudsdienst voor de Luchthaven Brussel-Nationaal

Tweede editie 2024